

OBRAZAC SUDJELOVANJA U SAVJETOVANJU O NACRTU ZAKONA, DRUGOG PROPISA ILI AKTA		
Naziv nacrtu zakona, drugog propisa ili akta	NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O MUZEJIMA	
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrtu	MINISTARSTVO KULTURE	
Razdoblje savjetovanja (početak i završetak)	7. svibnja 2014. – 25. svibnja 2014.	
Naziv/ime sudionika/ce savjetovanja (pojedinaac, udruga, ustanova i sl.) koji daje svoje mišljenje i primjedbe na nacrt zakona, drugog propisa ili akta	GRAD ZAGREB Gradski ured za obrazovanje kulturu i sport	
Tematsko područje i brojnost korisnika koje predstavljate, odnosno interes koji zastupate	Grad Zagreb je osnivač deset javnih gradskih muzeja i suosnivač je Javne ustanove Galerije „Klovićevi dvori“ sa 50% udjela	
Ime i prezime osobe/a koja je sastavljala primjedbe ili osobe ovlaštene za zastupanje	Ivica Lovrić, Pročelnik Gradskog ureda za obrazovanje kulturu i sport	
	<u>Kontakt</u> E-mail: oks@zagreb.hr Telefon: 01/6100-510	
Datum dostavljanja obrasca	20. svibnja 2014.	
Jeste li suglasni da se ovaj obrazac, s nazivom/imenom sudionika/ce savjetovanja, objavi na internetskoj stranici nadležnog tijela? ¹	DA	NE

Načelne primjedbe:

Zakonom o muzejima potrebno je osigurati obavljanje muzejske djelatnosti kao javne službe od interesa za Republiku Hrvatsku.

Primjedbe na pojedine članke Nacrta prijedloga:

Članak 5. stavak 1.

Predlažemo da se u opis pojma muzejske djelatnosti unesu i terenska istraživanja i iskapanja te arheološka istraživanja i iskapanja, sukladno odredbama Pravilnika o arheološkim istraživanjima (Narodne novine 102/10), kako u praksi ne bi bilo nejasnoća u vezi s pitanjem što sve obuhvaća muzejska djelatnost;

Poglavlje II. MUZEJSKA GRAĐA I MUZEJSKA DOKUMENTACIJA

U ovom poglavlju, prema našem mišljenju, potrebno je pojasniti pojam muzejske dokumentacije, tim više što je ta dokumentacija jedan od uvjeta za osnivanje muzeja (članak 16);

Članak 19.

Smatramo da je potrebno zadržati osnovnu funkciju matičnih muzeja – provedbu matičnosti, kako je to propisano člankom 21. sadašnjeg Zakona o muzejima, a da bi funkcija ostalih institucija iz ovoga članka trebala biti koordinacija, praćenje i kontrola provedbe matičnosti. Ovakav stav proizlazi i iz odredbe članka 32. stavka 1. ovog nacrtu prijedloga zakona prema kojoj matični muzeji obavljaju stručni nadzor nad radom muzeja te nad zaštitom muzejske građe i muzejske dokumentacije;

Članak 24. i 25.

Smatramo da je odredbe o nadležnosti muzejskog vijeća i ravnatelja muzeja potrebno usuglasiti s odredbama Zakona o ustanovama (Narodne novine 76/93, 29/97-ispr., 47/99-ispr. i 35/08) kao općeg zakona za ustanove, i u tom smislu, kao i u većini posebnih zakona u područjima kulture, muzejskom vijeću ostaviti funkciju upravljanja muzejom (prema važećem Zakonu o muzejima, muzejom upravlja upravno vijeće). Nadležnosti muzejskog vijeća propisane ovim nacrtom prijedloga zakona odnose se na poslove upravljanja muzejom, a u njegovom sastavu većinu imaju predstavnici osnivača kojima je zadaća zastupati interese osnivača u upravljanju muzejom. Nadalje smatramo da opće akte muzeja treba donositi muzejsko vijeće s obzirom na važnost materije koja se njima uređuje;

Članak 24.

Potrebno je pojasniti što znači odredba da muzejsko vijeće donosi statut uz prethodnu suglasnost osnivača odnosno osnivača s većinskim udjelom. U slučaju da muzej ima više osnivača, postavlja se pitanje da li samo većinski osnivač daje suglasnost na statut muzeja;

Članak 26

Ovaj je članak potrebno nomotehnički urediti i, radi jasnoće, podijeliti ga po problematici u više članaka. Mišljenja smo da je u stavku 4. došlo do pogreške jer se mišljenje muzejskog stručnog osoblja pribavlja ako nisu osnovana stručna vijeća, a ne kao što se u tekstu navodi u slučaju kada nisu osnovana muzejska vijeća (radi se o postupku imenovanja ravnatelja muzeja sa više od pet zaposlenika). U stavku 4. i 5. nije jasno što se podrazumjeva pod pojmom „sporazumno“, odnosno nije propisan postupak sporazumijevanja u slučajevima koji su određeni tim člankom. Isto tako, u stavku 6. nije razumljiv postupak imenovanja ravnatelja muzeja kada ga imenuju osnivači s većinskim udjelom. Također, nije jasno na koje se slučajeve odnosno muzeje odnose stavci 9., 10. i 11. ovoga članka;

Članak 27.

Potrebno je preispitati treba li kao uvjet za ravnatelja propisati i posjedovanje ispita za muzejsko zvanje kao što je to bilo propisano Zakonom o muzejima (Narodne novine 142/98) prije stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o muzejima (Narodne novine 65/09), s obzirom na to da je većina ravnatelja muzeja smatrala taj uvjet potrebnim za ravnatelja muzeja. Također smo mišljenja da su uvjeti za ravnatelja muzeja preopćeniti (ne propisuje se kao uvjet rad u muzejskoj struci), te kod izrade statuta neće biti jasno koji će se uvjeti, osim zakonom propisanih, moći utvrđivati statutima;

Članak 28.

Smatramo da ravnatelj muzeja ne bi trebao biti član stručnog vijeća budući da ono, prema članku 50. Zakona o ustanovama, među ostalim, daje upravnom vijeću i ravnatelju mišljenja i prijedloge

u vezi s pojedinim pitanjima rada muzeja, a prema članku 26. stavku 3. ovog nacrtu prijedloga zakona daje i svoje mišljenje za imenovanje ravnatelja;

Poglavlje VIII. NADZOR NAD RADOM

Ovo poglavlje nije usuglašeno s odredbama Zakona o sustavu državne uprave (Narodne novine 150/11 i 12/13) odnosno člankom 54. toga zakona, prema kojem uredi državne uprave u jedinici područne (regionalne) samouprave mogu provoditi upravni i inspekcijski nadzor. Institut nadzora nad zakonitošću rada tim se zakonom ne propisuje, niti se propisuje od čega se taj nadzor sastoji (sadržaj upravnog nadzora). S tim u vezi, člankom 33. stavkom 4. ovog nacrtu prijedloga zakona nadležnom se tijelu određuju poslovi koji prema Zakonu o sustavu državne uprave ulaze u inspekcijski nadzor, a za koje prema navedenom zakonu to tijelo nije ovlašteno;

Članak 33. stavak 2.

Smatramo da uredi državne uprave u županiji nadležni za kulturu županija na području kojih je sjedište muzeja, odnosno ured nadležan za kulturu Grada Zagreba ne mogu obavljati nadzor nad zakonitošću rada muzeja, te muzeja galerija i zbirki unutar ustanova i drugih pravnih osoba kojih županije, Grad Zagreb, gradovi i općine nisu osnivači.

Članak 37. stavak 1.

Smatramo da se voditelja marketinga, višeg voditelja marketinga, voditelja marketinga – savjetnika te voditelja odnosa s javnošću, višeg voditelja odnosa s javnošću i voditelja odnosa s javnošću savjetnika ne može svrstati u muzejska zvanja jer poslovi tih stručnjaka nisu u uskoj vezi s fundusom muzeja i ulogom stručnjaka koji posjeduju muzejska zvanja u provođenju poslova iz članka 5. ovog nacrtu prijedloga zakona;

Članak 44.

Predlažemo da se vrijeme za usklađivanje statuta i drugih općih akata muzeja sa ovim zakonom produži, na primjer na vrijeme od šest mjeseci od dana njegova stupanja na snagu. U tom je roku potrebno provesti postupke donošenja statuta muzeja na koje osnivači moraju dati prethodnu suglasnost, nakon čega se tek može pristupiti donošenju općih akata muzeja.

PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Smatramo da je prijelaznim i završnim odredbama potrebno regulirati prijelazno razdoblje djelovanja dosadašnjih upravnih vijeća muzeja i ravnatelja muzeja i preuzimanje njihovih funkcija od strane tijela predviđenih ovim nacrtom prijedloga zakona.